

20/3/91 7:

分析

出席: Echo, 譚暉, Apple, Bird, 馮駿, Simon, Susanna, Lam.

中東問題.

Bird: 可先看中東人民看自己的國家。
父母兒人的看法看。

Susanna: 學生報: 中東有美政權, 宗教, 暴問題。

目的:

Susanna: 分析題目意思: 材料。
可提供基本資料, 對判斷一件事較有用。

Bird: 應在於資料可能由傳媒取。

Susanna: 可找一些較零碎的資料

譚暉 →

想也找出一共有英國學切身的問題., eg. 傳媒。

Simon: 對傳媒反映已漸有。

Susanna: 耶京文化方面, University of Hong Kong
eg. 思想模式較傾向西子那一面。→ 這或可以傾。

Bird: 可持二方面的桌面以同學去看。

Discuss: 概觀看中東局勢。

問題可先從集中伊拉克。

阮: 只帶歷史背景, 便可看 China 什麼內容。

eg. 巴勒斯坦人為何如此暴力? 可探索原因。

→ 已是一種平衡報道, 拗倒, 只有一定作用。

Bird: 可 focus on 巴勒斯坦, shift to other point of view.

Susanna: 背景資料日本口想從整個巴勒斯坦。

阮: 無須 high light 討論, 可只交代背景資料。

eg. 殺軍殺: 凡這。

Echo: - 取向: ①. historical
②. 大众传媒的新闻的 bias.

阮: Board show = 着重于背景交代。
其中可再找出我们想学出的东西。

Summe: 整个集中求问题的背景资料可以加以分析。

Bird = 鸟的不精。

Summe = 宗教、民族、历史。

Bird = 集中某些问题来说。

阮: 有很多 factual 可借助传媒所提供的资料。

晖: 有提供背景资料有何意义。

阮: ①. 同学提, 要放在向前

②. 选材处 = 并未每看中央问题, 有一种看新闻的

Su: 没有资料, 带讨论来可以批判。

Apple: 中央资料较近期, 欠 historical background.

阮: 曾作补充的功夫

Bird: 给东西同学看, 利用自身本身去 talk, 同学的以 info. 去分析, 去想。

阮: Board show, 书片, video = 背景资料。

讨论会: 同学皆基于不清楚的资料。

Simon: 自己会有兴趣去看资料, 亦有得着。

阮: 讨论会 for whom 比喻?

阮: 可提供和合以同学讨论,

~~Bird = 曾提~~

选取 Area:

Su = 巴勒斯坦问题, 巴解、恐怖活动的总结、宗教化黎巴嫩, 约旦, 伊斯兰教、国家之间的问题、政治体制、民族自决。

~~Board:~~

马 = 会讲到心细.

阮: 这些只可于 Boardshow 做到.

Bird: 赞成民族宗教问题, 不能分开.

阮: 民族宗教问题, 在油田开发之后, 又有经济问题.
可承接: 之间如何利用石油这个因素.

Sn: 可播电视: 中东档案.

工作

形式: Boardshow, Videoshow, 书籍介绍, talk, 讨论会
Slide show 学生报.

阮: ASA. - 有官有类以至到拍的电影.

- 阿拉伯音乐, 伊斯兰音乐.

- 幻灯

~~- 学联~~

书展: ① 展览 港中文大学

The Chinese University of Hong Kong

Echo: 书展

分工 = Board: Susame.

居板: Video: 可交代背景资料.

Boardshow

书籍 + 音乐